

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Договоры в предпринимательской деятельности

Специальность	40.02.04 Юриспруденция
Форма обучения	очная/заочная
Год набора	2026
Составитель	<i>Лысаченко Е.Н</i>

Омск 2026

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Фонд оценочных средств обеспечивает оценку процесса формирования у обучающихся планируемых результатов обучения (компетенций) на определенном этапе освоения ими основной профессиональной образовательной программы.

Планируемые результаты обучения при изучении дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты
ПК 3.4. Разрабатывать проекты юридических документов	Называть виды юридических документов и их структуру; Анализировать жизненную ситуацию, определяя ее правовое содержание; Составлять проекты юридических документов по конкретной жизненной ситуации.
ПК – 3.5. Проводить первичную правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц	Называть виды экспертиз, проводимых для организаций и граждан; Определять виды правовых документов и их содержание; Анализировать содержание правовых документов на соответствие их нормативным правовым актам; Составлять проекты правовых экспертиз документов для организаций и физических лиц.

Характеристика планируемых результатов обучения по дисциплине представлена в соответствии с определенным этапом формирования компетенций для достижения результатов освоения образовательной программы

2. Комплект оценочных средств

Направлен(ы) на проверку процесса формирования компетенции

ПК 3.4. Разрабатывать проекты юридических документов

Задание закрытого типа на установление последовательности

Установите правильную последовательность этапов заключения и исполнения договора поставки

Инструкция: Расположите предложенные этапы жизненного цикла договора поставки в хронологическом порядке — от момента возникновения потребности до полного завершения сделки. Выберите один правильный вариант ответа из списка ниже.

Ситуация: Индивидуальный предприниматель планирует закупить партию промышленного оборудования у поставщика для расширения своего производства.

Вопрос: В какой логической последовательности должны быть выполнены следующие действия?

1. Подписание сторонами единого документа (договора).
2. Получение товара покупателем и подписание товарной накладной/УПД.
3. Оплата поставленного товара согласно условиям договора.
4. Проведение предварительных переговоров и согласование существенных условий (предмета, цены, сроков).
5. Проверка полученного товара по количеству и качеству.
6. Претензионная работа (если выявлены недостатки товара).

Варианты ответов:

A) $4 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 3 \rightarrow 6$

B) $1 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 3$

C) $4 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 3$

D) $4 \rightarrow 1 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6$

Ключ:

Ответ: C) $4 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 3$.

Логика этой последовательности отражает стандартную практику ведения бизнеса:

1. **Переговоры (4):** Любая сделка начинается с обсуждения условий. Стороны договариваются о том, что именно будет куплено-продано, по какой цене и в какие сроки.
2. **Подписание договора (1):** После согласования всех условий стороны фиксируют их в письменном виде и скрепляют подписями. Договор вступает в силу.
3. **Получение товара (2):** Поставщик исполняет свою обязанность по передаче товара покупателю. Факт передачи подтверждается первичным документом (накладной, УПД), который обычно подписывается обеими сторонами.
4. **Проверка товара (5):** Покупатель обязан осмотреть товар и проверить его качество и комплектность сразу при приёмке. Это критически важный этап для защиты интересов покупателя.
5. **Претензионная работа (6):** Если в ходе проверки обнаружены дефекты или несоответствие количества, покупатель составляет акт и направляет поставщику претензию. Этот этап может отсутствовать, если всё в порядке, но он является обязательным звеном в цепочке при возникновении спора.
6. **Оплата (3):** В большинстве коммерческих договоров оплата производится после получения и приёмки товара. Только убедившись, что товар соответствует договору, покупатель производит окончательный расчёт.

Почему другие варианты неверны:

- **А)** Ошибка в последнем действии. Нельзя требовать оплаты (3) до урегулирования претензий (6). Сначала решается вопрос с браком, а затем происходит перерасчёт или полная оплата.
- **В)** Неверный старт. Невозможно подписать договор (1) до проведения переговоров (4).
- **Д)** Нарушение финансовой логики. Предоплата (3) до фактического получения товара (2) возможна только как отдельное условие договора (аванс), но классическая схема исполнения обязательств предполагает оплату по факту поставки. Кроме того, этот вариант полностью игнорирует проверку качества (5) и претензии (6) перед оплатой.

Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом неверный ответ или его отсутствие 0 баллов

ПК – 3.5. Проводить первичную правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц

Задание открытого типа с развернутым ответом

Задание. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

И.М. Смирнов решил открыть депозитный счет и хранить сбережения в банке. Заключив договор с банком и внимательно изучив его дома, он обнаружил, что в договоре отсутствуют условия об ответственности банка за нарушение условий договора. В связи с этим он обратился к банку с письмом, требуя дополнить договор соответствующими условиями. Банк ответил отказом, объяснив И.М. Смирнову, что стороны договора несут ответственность, предусмотренную законом, и включать в договор все санкции, уже установленные в законе, не имеет смысла и никакой необходимости в этом нет. Но Смирнова такой ответ не устроил и он обратился в суд с иском об изменении договора и включении в текст договора условий об ответственности банка.

Какое решение должен принять суд?

Ключ:

Ответ: Суд должен отказать Смирнову в удовлетворении иска об изменении договора.

Основанием для такого решения является отсутствие правовых оснований для внесения изменений в уже заключенный договор по требованию одной из сторон. Позиция банка полностью обоснована с точки зрения действующего законодательства: условия ответственности сторон за нарушение обязательств не обязательно должны дублироваться в тексте каждого отдельного договора, так как они императивно установлены законом.

- **Обоснование:** Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям. Условия об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств не относятся к числу существенных условий, без которых договор

банковского вклада не может считаться заключенным. Договор был подписан обеими сторонами добровольно, что свидетельствует об их согласии со всеми его условиями на момент заключения.

- **Применение закона:** В соответствии со ст. 856 ГК РФ, в случае невыполнения банком поручений вкладчика по возврату суммы вклада и уплаты процентов банк обязан уплатить проценты в порядке и размере, предусмотренных статьями 395 ГК РФ. Кроме того, согласно ст. 393 и 395 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением обязательства, и уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами. Таким образом, ответственность банка уже детально регламентирована законом и применяется автоматически при нарушении им своих обязанностей, независимо от наличия или отсутствия специального пункта в договоре.

Следовательно, требование истца о включении этих положений в текст договора является избыточным и не имеет под собой правового основания.

Критерии оценки:

Полный правильный ответ на задание оценивается 2 баллами.

Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный 1 балл.

Если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует 0 баллов

ПК – 3.5. Проводить первичную правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц

Задание открытого типа с развернутым ответом

Задание. *Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Покупатель Иванов выбрал пылесос Самсунг в выставочном зале магазина бытовой техники и обратился к продавцу по поводу оформления данной покупки. Но продавец магазина отказал в продаже товара, аргументируя это тем, что этот пылесос является выставочным образцом и не подлежит продаже. При этом выбранный Ивановым пылесос находился среди других товаров, предлагаемых к продаже, и имел табличку с указанием цены, модели и основных технических характеристик.

Дайте правовую оценку отказу работника магазина продать покупателю товар. Правомерны ли доводы продавца? Что с точки зрения права представляет собой товар в витрине торговой точки?

Ключ:

Ответ: В данной ситуации отказ продавца в продаже товара является неправомерным. Доводы работника магазина о том, что товар отсутствует на складе или предназначен исключительно для рекламы (витринный образец), не имеют юридической силы и нарушают права потребителя.

С точки зрения гражданского права и законодательства о защите прав потребителей, товар, выставленный в торговом зале с ценником или информационной табличкой, рассматривается как публичная оферта.

Согласно статье 437 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях, обращенное к неопределенному кругу лиц, признается публичной офертой (пункт 2 статьи 437 ГК РФ), если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи. Выставление товара в месте продажи (на прилавках, в витринах) по цене, указанной продавцом, признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора (статья 494 ГК РФ).

Публичная оферта связывает направившее её лицо — продавца. В соответствии со статьёй 426 ГК РФ, публичный договор (к которому относится розничная купля-продажа) обязателен для заключения коммерческой организацией, и она не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим. Отказ от заключения такого договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары не допускается.

Статья 494 ГК РФ прямо указывает, что выставление товаров в месте продажи признаётся публичной офертой. Следовательно, продавец обязан продать товар любому обратившемуся к нему покупателю по указанной цене. Утверждение, что конкретный экземпляр является "непродаваемым" образцом, противоречит закону, так как он был представлен среди других товаров, предлагаемых к продаже, и имел всю необходимую информацию.

Таким образом, действия покупателя (обращение с просьбой продать товар) являлись акцептом — полным и безоговорочным принятием условий оферты.

Вывод: Отказ работника магазина продать выбранный Ивановым товар неправомерен. Товар, находящийся в торговом зале с ценником и описанием, является публичной офертой, и продавец обязан заключить договор купли-продажи с любым обратившимся покупателем. Доводы о статусе "витринного образца" не могут служить законным основанием для отказа в продаже.

Критерии оценки:

Полный правильный ответ на задание оценивается 2 баллами.

Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный 1 балл.

Если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует 0 баллов

ПК – 3.5. Проводить первичную правовую экспертизу документов для организаций и физических лиц

Задание открытого типа с развернутым ответом

Задание. Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Торопова заключила с ИП Гришиным договор на изготовление, доставку и монтаж у нее в доме кухонного гарнитура стоимостью 350 000 руб. Но обязательство в срок выполнено не было, неоднократные обращения Тороповой к ИП с требованиями об исполнении условий договора, результата не имели. Впоследствии ИП перестал выходить на связь, так и не исполнив договорное обязательство.

Какие требования Торопова может указать в иске в суд?

Каким должно быть решение суда по этим требованиям?

Ключ:

Ответ: В данной ситуации между гражданкой Тороповой и индивидуальным предпринимателем Гришиным заключен договор подряда (смешанный договор, включающий элементы договора поставки и договора подряда). Поскольку ИП Гришин не исполнил свои обязательства, Торопова имеет право обратиться в суд для защиты своих интересов.

Требования, которые Торопова может указать в иске:

На основании Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), в частности статей 28 (защита прав потребителей), 450 (расторжение договора), 453 (последствия расторжения), 702 (договор подряда), 715 (права заказчика при нарушении подрядчиком сроков) и 723 (ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы), Торопова вправе требовать:

- Расторжения договора. В связи с существенным нарушением сроков исполнения и утратой интереса к исполнению (ст. 450, 405 ГК РФ).
- Возврата уплаченной суммы. Поскольку договор расторгается, а встречного предоставления (гарнитура) не получено, Гришин обязан вернуть Тороповой все полученные по договору денежные средства — 350 000 рублей (ст. 453 ГК РФ).
- Взыскания неустойки за нарушение сроков выполнения работ. Согласно ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы, потребитель вправе требовать неустойку (пеню) в размере 3% от цены выполнения работы за каждый день просрочки. Общая сумма взысканной неустойки не может превышать цену выполнения работы.
- Взыскания штрафа. В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», если суд удовлетворяет требования потребителя, которые не были удовлетворены добровольно, он взыскивает с исполнителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.
- Компенсации морального вреда. На основании ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», потребитель имеет право на компенсацию морального вреда, причиненного нарушением его прав. Размер компенсации определяет суд исходя из характера причиненных страданий.
- Возмещения убытков. Если из-за отсутствия гарнитура у Тороповой возникли дополнительные расходы (например, она была вынуждена арендовать или покупать другую мебель на время просрочки), она может потребовать их возмещения (ст. 15 ГК РФ).

- Возмещения судебных расходов. Расходы на оплату услуг юриста (представителя), госпошлины и другие судебные издержки.

При наличии доказательств заключения договора (договор, квитанции об оплате) и факта нарушения обязательств со стороны ИП Гришина (например, переписка с требованиями об исполнении), суд с высокой долей вероятности удовлетворит заявленные требования.

Критерии оценки:

Полный правильный ответ на задание оценивается 2 баллами.

Если допущена одна ошибка/неточность/ответ правильный, но не полный 1 балл.

Если допущено более одной ошибки/ответ неправильный/ ответ отсутствует 0 баллов

3. Диагностическая работа для оценки планируемых результатов (компетенций) по дисциплине (Договоры в предпринимательской деятельности) на данном этапе освоения основной профессиональной образовательной программы

Дополнения и изменения в фонде оценочных средств по дисциплине

«Договоры в предпринимательской деятельности»

на 20__/20__ учебный год

На	основании	решения	цикловой	методической	комиссии
			(протокол	заседания	от
20__	г.	№	оценочных	средств	по дисциплине
«_____»					

внесены следующие изменения и (или) дополнения:

1. _____ (указывается краткая характеристика внесенных изменений и (или) дополнений);

2. _____.

Дополнения и изменения в фонд оценочных средств внес: _____ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.

Председатель ЦМК _____